ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый | выходятъ по воскресеньямъ. | 9-го Августа 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рубле. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшие годы и за настоящій 1887 годъ по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 32.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 32.

Дѣйствія Правительства.

— Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита,** мнѣніемъ положилъ: I) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ, на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконовъ — по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— *№ 881. Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года. О распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.* Св. Правительств. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. („Церк. Вѣст.“ 1886 годъ, №№ 51—52) для окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полнаго курса ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полнаго курса, семинарскіе и училищные воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опокунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Мѣстныя Распоряженія.

— 6 августа, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи *Владиміръ Дружиловскій* назначенъ на должность псаломщика при Словенской церкви, Ошмянск. уѣзда.

Мѣстныя Извѣстія.

— По опредѣленію Св. Синода 9 (27) декабря 1885 года **назначена къ производству** съ 1 января 1887 года **пенсія** по Литовской епархіи слѣдующимъ лицамъ: заштат-

нымъ священникамъ—Пружанскаго уѣзда, Дубинской церкви Парѳенію Базилевскому и Кобринскаго уѣзда, Грушевской церкви Ѳомѣ Балландовичу по 130 руб. въ годъ,—первому изъ Слонимскаго, а второму изъ Кобринскаго уѣзднаго казначейства; вдовамъ священниковъ: Слонимскаго уѣзда, Охоновской церкви, Аннѣ Харламповичь, Бѣльскаго уѣзда, Дубичской церкви Юліи Красковской и Пружанскаго уѣзда, Бѣловѣжской церкви Маріи Ширинской—по 65 р. въ годъ изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ; и вдовѣ діакона Бѣлостокскаго уѣзда, Заблудовской церкви, Соломоніи Лопушинской по 40 р. въ годъ изъ Пружанск. казначейства.

— 2 августа, на докладѣ Консисторіи о пожертвованіи облаченій и другихъ церковныхъ предметовъ на сумму 200 р. прихожаниномъ Левшовской церкви, Волковыскаго уѣзда, ст. сов. Александромъ Осиповичемъ Животовскимъ Его Высокопреосвященство изволилъ написать: „на благочестиваго жертвователя призываю Божіе благословеніе".

— 2 августа, на докладѣ Консисторіи о пожертвованіяхъ прихожанъ на устройство колокольни и починку ограды вокругъ Зельвянской церкви, Волковыскаго уѣзда, а также на пріобрѣтеніе плащаницы, паникадила и ризы, всего въ количествѣ 2595 р. 93 к., изъ коихъ однимъ прихожаниномъ д. ст. сов. Никитою Александровичемъ Константиновымъ пожертвовано 806 р. 51 к., Его Высокопреосвященство изволилъ написать: „на благочестивыхъ жертвователей призываю Божіе благословеніе. Сверхъ того Никитѣ Александровичу Константинову выразить признательность Епархіальнаго Начальства.

— 2 августа, **рукоположенъ** во священника къ Клещельской церкви, Бѣльскаго уѣзда, студентъ С.-Петербургской духовной академіи *Петръ Дедевичъ*.

— **Пожертвованія.** Въ Юрбургскую Преображенскую церковь 15 іюля Екат. Долгополовою пожертвована икона Христа Спасителя въ серебряной вызолоченой ризѣ, въ кіотѣ краснаго дерева, цѣною въ 50 р., и 28 іюля Анною Бакшевичъ пожертвованы двѣ книги кіево-печерской типографіи: 1) акаѳисты и каноны, печ. 1804 г. и 2) алфавитъ духовный, печ. 1750 года.

— Крестьянинъ дер. Чемеровъ, прихожанинъ Слонимской соборной церкви, Василій Вас. Попко пожертвовалъ на устройство при названной церкви новой колокольни *тысячу* рублей.

— **Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища** симъ объявляется, что переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ училище предъ началомъ 1887/8 учебнаго года назначены: *переэкзаменовки* для учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ на 20 августа (четвергъ), для учениковъ 2-го и 3-го классовъ, а также *пріемныя испытанія* для поступающихъ въ приготовительный кл. на 21 августа (пятница), *пріемъ* въ 1-ый и остальные классы—на 22 августа (суббота). Переэкзаменовки и пріемныя испытанія будутъ *начинаться* въ 9½ час. утра, а съ 8-го 9 часовъ утра вновь поступающіе въ училище дѣти будутъ подвергаемы медицинскому осмотру, и тѣ изъ нихъ, у коихъ окажется непривитой предохранительная оспа, не будутъ допущены къ экзамену.—Молебенъ предъ началомъ ученія будетъ совершенъ послѣ литургіи, въ воскресенье, 23 августа.

— **Церковный живописецъ Егоръ Александровъ Молокинъ**, имѣющій мастерскую церковной живописи въ городѣ Вильнѣ, въ домѣ подворья Пречистенскаго собора, принимаетъ устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ и т. п. церковныя работы, передѣлку и ремонтъ старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ и т. п. ц. работы;—по заказу—новыя иконы, реставрировка или возобновленіе старыхъ и древнихъ иконъ и всякаго рода церковную живопись.

Цѣна за иконы въ иконостасы: на полотнѣ или не цинкѣ или на деревѣ—за мѣстныя иконы:

До 1½ арш. вышины по одному лицу—по 14 руб.
На золотомъ фонѣ—по 18 р.
На золотомъ фонѣ съ орнаментами—по 22 р.
До 2 аршинъ вышины по одному лицу—по 20 р.
На золотомъ фонѣ—по 25 р.
На золотомъ фонѣ съ орнаментами—по 30 р.
Иконы до 2½ арш. вышины по одному лицу—по 28 р.

На полотнѣ:

На золотомъ фонѣ—по 35 руб.
На золотомъ фонѣ съ орнаментами—по 42 р.
До 3 арш. вышины по одному лицу—по 35 р.
На золотомъ фонѣ—по 45 р.
На золотомъ фонѣ съ орнаментами—по 55 р.
Иконы въ царскія врата отъ 8 до 40 р.
На золотыхъ фонахъ отъ 12 до 50 р.
На золотыхъ фонахъ съ орнаментами отъ 16 до 60 р.
Тайная вечеря до 1½ арш. ширины и до 1 арш. вышины на полотнѣ или цинкѣ 25 р.
На золотомъ фонѣ 30 р.
На золотомъ фонѣ съ орнаментами 35 р.

Образа большихъ размѣровъ по соглашенію. Многодѣльныя иконы, напримѣръ Двунадесятые праздники, отъ 8 р. до 100 р., смотря по величинѣ.

Икона на горнее мѣсто пишется безплатно тогда, когда бываетъ заказъ на весь иконостасъ. Для бѣдныхъ церквей дѣлается уступка.

На всѣ вопросы касательно живописи иконостасовъ и проч., обращающимся ко мнѣ письменно, отвѣчаю немедленно; личные совѣты и разцѣнки какія либо касательно живописи и иконостасовъ даю немедленно, безъ всякаго вознагражденія.

За составленіе плановъ для иконостасовъ вознагражденія не берется никакого: если весь иконостасъ и иконы будутъ сдѣланы безъ всякаго участія евреевъ.

По вышеозначеннымъ цѣнамъ заказы иконъ принимаю только тогда, когда иконы будутъ заказаны заблаговременно, т. е. будетъ данъ требуемый срокъ для писанія иконъ такой: для средней величины иконъ—во весь иконостасъ—пять мѣсяцевъ, если иконы заказаны въ концѣ зимы; если же иконы будутъ заказаны въ концѣ лѣта, то срокъ долженъ быть семь мѣсяцевъ. На короткіе же сроки, по вышеозначенной цѣнѣ, заказовъ не принимаю.

Честь имѣю просить гг. заказчиковъ обращаться ко мнѣ съ заказами заблаговременно, съ показаніемъ точнаго размѣра иконъ и съ поясненіемъ: что данный размѣръ иконъ—въ просвѣтѣ рамъ, или въ фальсѣ рамъ, или точно такого-то размѣра должны быть иконы.

Заказовъ иконъ отъ евреевъ не принимаю, хотя бы чрезъ посредство еврея лишь давались порученія.

Цѣна на иконостасы:

Иконостасъ изъ дерева съ позолотой и покраской, или весь золоченый отъ 50 до 300 р. за квадратную сажень. Иконостасъ въ русскомъ стилѣ работы столярной рѣзной, ажурный, чистое или полированное дерево, дубъ, ясень, орѣхъ и т. п. отъ 75 до 300 руб. за квадр. сажень. Разница въ цѣнѣ

зависитъ отъ стиля иконостаса и количества рѣзьбы и деталей.

Совѣтъ церковнаго живописца Е. А. Молокина:

Иногда для приданія свѣжести древнимъ или старымъ и иногда новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревяннымъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились и закоптились, слѣдуетъ ихъ промывать влажною губкою; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непремѣнно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, отереть икону старой чистой бумажной мягкой тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить въ небольшой дозѣ мыло: бѣлое, или яичное, или прозрачное глицериновое (*сѣрое простое мыло допускать не слѣдуетъ*). Если же отъ этой операціи грязь и копоть не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу.

Е. А. Молокинъ.

Журналъ педагогическаго собранія правленія Литовской духовной семинаріи.

Слушали: Предложеніе Ректора семинаріи архимандрита Іосифа о распредѣленіи по разрядамъ воспитанниковъ VI класса, окончившихъ полный курсъ ученія въ семинаріи.

Справка 1. По опредѣленію Св. Сѵнода отъ 9—25 Августа 1886 года, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и поведеніи баллы 4 или 5, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду; получившіе въ среднемъ выводѣ 3, постановлѣются во второмъ разрядѣ.

2. Согласно опредѣленіямъ Св. Сѵнода отъ 30 сентября 23 октября 1870 г. и 15—25 марта 1873 г., при опредѣленіи правъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи на званіе студента необходимо имѣть въ виду успѣхи воспитанниковъ только двухъ послѣднихъ классовъ, назначенныхъ для спеціальнаго богословскаго образованія, слѣдуя при этомъ существующимъ уже постановленіемъ касательно разрядныхъ списковъ, наблюдая, чтобы званія студента удостоились только тѣ, которые по предметамъ V и VI классовъ имѣютъ баллъ 5 и 4 и только по одному изъ сихъ предметовъ баллъ 3. Но при самомъ исчисленіи балловъ по указаннымъ предметамъ, по тѣмъ изъ наукъ, которые читаются въ томъ и другомъ классѣ, въ видахъ болѣе справедливой оцѣнки успѣховъ по симъ предметамъ, необходимо складывать вмѣстѣ и брать во вниманіе средній выводъ изъ отмѣтокъ за тотъ и другой годъ. Что же касается до успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ, то по нимъ требуется вообще удовлетворительный баллъ (не менѣе 3), каковой уже самъ собою предполагается у воспитанниковъ высшихъ классовъ, такъ какъ иначе они и не могли бы перейти въ высшіе классы.

3. Изъ окончившихъ нынѣ курсъ ученія 20 воспитанниковъ а) баллы 5 и 4 по всѣмъ предметамъ V и VI классовъ имѣютъ воспитанники: Андрей Ситкевичъ, Николай Диковскій, Николай Пѣнькевичъ, Владиміръ Ангельскій, Евстаѳій Будиловичъ, Александръ Лѣчицкій; б) баллъ 3, по одному только предмету—Александръ Ивановъ по письменнымъ упражненіямъ; в) баллъ 3 болѣе чѣмъ по одному предмету имѣютъ воспитанники: Михаилъ Будиловичъ, Ѳома Балабушевичъ, Владиміръ Голубъ, Владиміръ Дружиловскій, Антонъ Уссаковскій, Іосифъ Ширинскій, Василій Жуковскій, Сергій Романовскій, Игнатій Жуковскій, Иванъ Дѣвицкій, Константинъ Зноско, Сергій Товаровъ и Стефанъ Рожковскій.

4. По указу Св. Сѵнода отъ 17 апрѣля 1867 г. за № 24, на аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ при выходѣ изъ семинаріи, семинарскія правленія должны прописывать, что предъявители сихъ документовъ, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу обязаны возвратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи (§ 169 Высочайше утв. 22 августа 1884 г. уст. дух. сем.).

5. Изъ поименованныхъ выше 20-ти воспитанниковъ состояли на казенномъ содержаніи. Диковскій, Романовскій по 6-ти лѣтъ; Будиловичъ Михаилъ, Ивановъ, Ширинскій по 5-ти лѣтъ; Ангельскій, Будиловичъ Евстаѳій по 4 года (2 на полномъ, 2 на полукоштномъ); Балабушевичъ 4 года (1 на полномъ и 3 на полукоштномъ), Жуковскій Игнатій и Дѣвицкій 3 года на полуказенномъ, Дружиловскій 3 года на полномъ казенномъ содержаніи, Жуковскій Василій 1 годъ на полномъ казенномъ содержаніи, Зноско 5 лѣтъ (2 на полномъ и 3 на полукоштномъ), Уссаковскій 4 года на полномъ казенномъ содержаніи. Остальные состояли на собственномъ содержаніи.

6. На содержаніе казеннокоштнаго воспитанника по 1 января 1884 года отпускалось по 90 руб. въ годъ, а съ указаннаго времени, на основаніи опредѣленія Св. Сѵнода отъ 16 ноября (7 декабря) 1883 г. за № 2321, отпускается на полное казенное содержаніе 100 р. и на полуказенное 64 р.

7. Опредѣленіемъ Св. Сѵнода отъ 12 іюня (12 декабря) 1886 г. предписано: а) отъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ брать письменныя заявленія о желаніи ихъ служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства по выходѣ изъ семинаріи; б) аттестаты и свидѣтельства выдавать на руки только тѣмъ воспитанникамъ, кои пожелаютъ поступить въ свѣтскія учебныя заведенія или на гражданскую службу, документы же прочихъ воспитанниковъ отсылать въ духовную Консисторію вмѣстѣ съ упомянутыми выше письменными заявленіями.

II. Годичную вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ Литовской духовной семинаріи за 188⁶/₇ учебный годъ, представленную послѣ годичныхъ испытаній ихъ, бывшихъ въ мм. Маѣ и Іюнѣ сего 1887 года и представленную инспекторомъ семинаріи на основаніи § 47 уст. сем. Изъ этой вѣдомости видно, что 1) по поведенію всѣ воспитанники отмѣчены балломъ 5 или 4;

2) по успѣхамъ а) всѣ 26 учениковъ V класса по всѣмъ предметамъ имѣютъ въ окончательномъ среднемъ выводѣ удовлетворительные баллы; б) изъ воспитанниковъ прочихъ 4-хъ классовъ, неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ для полученія удовлетворительнаго балла въ окончательномъ среднемъ выводѣ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ, имѣютъ воспитанники: IV класса: Ѳеодосій Гриневичъ по физикѣ, Михаилъ Ковалевскій по письменнымъ упражненіямъ, Иванъ Концевичъ по психологіи и физикѣ, Александръ Левицкій по церковной ист. и физикѣ, Владиміръ Романовскій по физикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Іо-

сифъ Сидорскій по основному богословію и физикѣ. III класса: Константинъ Константиновичъ и Владиміръ Юзьвюкъ по письменнымъ упражненіямъ, Аѳанасій Дорошевскій по словесности и логикѣ, Василій Наумовъ и Алексѣй Звѣревъ по математикѣ и логикѣ. II класса Иванъ Балабушевичъ, Владиміръ Концевичъ, Александръ Паевскій—по алгебрѣ; Александръ Куриловичъ, Николай Морозовъ, Иванъ Скальскій и Яковъ Червяковскій—по геометріи, Иванъ Будиловичъ—по алгебрѣ и всеобщей гражд. исторіи. I класса: Павелъ Гомолицкій—по греческому языку; Николай Гинтовтъ, Владиміръ Овчаревичъ, Михаилъ Дружиловскій, Иванъ Шелютто—по алгебрѣ, Михаилъ Рафаловичъ—по алгебрѣ и св. писанію; Владиміръ Баталинъ—по алгебрѣ и всеобщей гражд. исторіи, Александръ Гереминовичъ—по алгебрѣ и латинскому языку, Викторъ Кадлубовскій и Иванъ Маркевичъ—по алгебрѣ и греческому языку; Левъ Ячиновскій—по греческому и латинскому языкамъ; в) неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ для полученія удовлетворительнаго въ окончательномъ среднемъ выводѣ балла недостаетъ болѣе двухъ балловъ, имѣетъ ученикъ I класса Александръ Щегловъ по св. писанію, греческому и латинскому языкамъ, алгебрѣ и письменнымъ упражненіямъ.

3) Ученикъ IV класса Владиміръ Пацкевичъ и I класса Михаилъ Ширинскій не имѣютъ балла въ окончательномъ среднемъ выводѣ потому, что первый въ теченіи всего почти учебнаго года находился по болѣзни въ домѣ родителей, а послѣдній не явился изъ отпуска на праздникъ св. Пасхи по болѣзни, а также испытанію не подвергался.

Справка 1. По опредѣленію Св. Синода отъ 21 августа 1868 г., получившіе на экзаменахъ не удовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода могутъ быть по рѣшенію педагогическаго собранія правленія допущены къ переэкзаменовкамъ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляется педагогическимъ собраніемъ.

2. § 133 уст. дух. семинаріи.

3. Ученикъ I класса Александръ Щегловъ, хотя и имѣетъ неудовлетворительные въ окончательномъ среднемъ выводѣ баллы по нѣсколькимъ предметамъ, но все таки не безъ способности продолжать ученіе и ежели приложить болѣе старанія можетъ успѣвать. Мать его вошла съ прошеніемъ оставить сына на повторительный курсъ, на собственномъ содержаніи. Ученикъ I класса Михаилъ Ширинскій, хотя и не подвергался испытаніямъ, но такъ какъ въ теченіи 7 мѣсяцевъ учебнаго года оказалъ неудовлетворительные успѣхи по всѣмъ предметамъ, кромѣ св. писанія, а именно: за 7 мѣсяцевъ получилъ баллы по словесности: 3, 3, 2, 2, 2; по греческому языку 2, 2, 2, 3, 2; по латинскому языку 3, 2, 2, 3, 2; по алгебрѣ 2, 1, 2, 2; по всеобщей гражд. исторіи 3, 2, 1, 1, 1, и столь слабые успѣхи, по отзывамъ преподавателей и инспекціи, оказалъ вслѣдствіе лѣности и малоспособности,—признанъ ненадежнымъ къ продолженію образованія.

Постановили: 1) Двадцать воспитанниковъ VI класса признать окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи и составить имъ разрядный списокъ, каковой и представить при семъ журналѣ на утвержденіе Его Высокопреосвященства, причисливъ къ первому разряду, съ удостоеніемъ званія студента воспитанниковъ: Андрея Ситкевича, Николая Диковскаго, Николая Пеньковича, Владимира Ангельскаго, Евстаѳія Будиловича, Александра Иванова и Александра Лѣчицкагоко, и второму разряду: Михаила Будиловича, Ѳому Балабушевича, Владиміра Голуба, Владиміра Дружиловскаго, Антона Уссаковскаго, Іосифа Ширинскаго, Василія Жуковскаго, Сергія Романовскаго, Игнатія Жуковскаго, Ивана Дѣвицкаго, Константина Зноска, Сергія Товарова, Стефана Рожковскаго.

2) Изготовить для сихъ воспитанниковъ надлежащіе документы для окончившихъ по 1-му разряду—аттестаты, а для прочихъ свидѣтельства.

3) Отобрать отъ нихъ письменныя заявленія о желаніи поступить на службу по духовному вѣдомству и о мѣстахъ жительства по выходѣ изъ семинаріи и тѣмъ изъ нихъ, кои не изъявятъ желаніе служить по духовному вѣдомству, выдать на руки ихъ аттестаты, документы же прочихъ воспитанниковъ выслать въ Литовскую духовную Консисторію вмѣстѣ съ письменными заявленіями о мѣстѣ жительства.

4) Въ документахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ прописать, что предъявители ихъ, состоявшіе на казенномъ содержаніи, въ случаѣ непоступленія на службу по духовному вѣдомству, или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, на основаніи § 169 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. Устава дух. семинаріи обязаны возвратить сумму употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи, считая за каждый годъ полнаго казеннаго содержанія до 1884 г. по 90, а съ 1884 г. по 100 р. и за полуказенное содержаніе по 64 р. въ годъ.

5) Воспитанниковъ, имѣющихъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительные въ окончательномъ среднемъ выводѣ баллы перевести въ слѣдующіе высшіе классы, а именно: V класса: Балицкаго Ѳеодора, Будиловича Игнатія, Волковскаго Ивана, Губина Димитрія, Евстратова Александра, Калисскаго Евстаѳія, Клодницкаго Александра, Красковскаго Николая, Кульчицкаго Даніила, Кургановича Петра, Лаврова Владиміра, Лихачевскаго Евгенія, Огіевича Антона, Огіевича Ѳеодора, Родевича Ѳеофила, Самойлика Владиміра, Ситкевича Павла, Скабаллановича Александра, Скорковскаго Григорія, Сосновскаго Павла, Теодоровича Игнатія, Тиминскаго Германа, Троепольскаго Антона, Трайковича Александра, Щербинскаго Владиміра, Ярушевича Аѳанасія—*перевести въ слѣдующій VI-ой классъ*.

IV класса: Виноградова Анатолія, Гушкевича Іосифа, Демьяновича Андрея, Дѣтіевскаго Ѳеодосія, Игнатовича Арсенія, Кадлубовскаго Владиміра, Левицкаго Владиміра, Макаревскаго Михаила, Михаловскаго Константина I, Михаловскаго Константина II, Пилиховскаго Ивана, Савицкаго Ѳеодора, Савича Ивана, Смирнова Ивана, Чулкова Василія *перевести въ V классъ*.

III класса: Балабушевича Ярослава, Гришковскаго Ивана, Дружиловскаго Николая, Жуковскаго Стефана, Занкевича Владиміра, Ивацевича Сергія, Ковалевскаго Петра, Котовича Ивана, Кузнецова Сергія, Лешкевича Ѳеодосія, Малыгина Николая, Мироновича Антона, Недѣльскаго Владиміра, Павловича Михаила, Посѣлова Алексѣя, Пригодинскаго Ивана, Пучковскаго Никанора, Пѣшковскаго Михаила, Рожановича Петра, Савича Константина, Самойлика Аркадія, Серебренникова Константина, Смоктуновича Ѳому, Смольскаго Льва, Сосновскаго Владиміра, Теодоровича Льва, Флерова Сергія, Харламповича Константина, Хлѣбцевича Игнатія, Ширинскаго Арсенія—*перевести въ IV классъ*.

II класса: Виноградова Ивана, Врублевскаго Василія, Главацкаго Михаила, Диковскаго Антона, Дорошевскаго Сергія, Евстратова Павла, Ивацевича Наркисса, Кадлубов-

скаго Николая, Климонтовича Михаила, Красковскаго Ивана, Кунаховича Михаила, Петрова Александра, Савича Виктора, Самойловича Владиміра, Смольскаго Николая, Сосновскаго Осипа, Тиминскаго Николая, Флерова Владиміра—*перевести въ III классъ*.

I класса: Аѳонскаго Евгенія, Балицкаго Фавста, Баньковскаго Григорія, Будиловича Антона, Волковскаго Николая, Волковскаго Ѳоку, Дружиловскаго Евгенія, Жуковскаго Платона, Корниловича Александра, Кульчицкаго Николая, Левицкаго Ивана, Макаревскаго Николая, Матѳѣева Дмитрія, Наумова Александра, Плавскаго Николая, Плескацевича Николая, Ральцевича Юліана, Савицкаго Михаила, Самойловича Александра, Скабаллановича Михаила, Слауту Владиміра, Ступницкаго Александра, Сѣмашко Василія, Сѣмашко Ивана, Теодоровича Герасима, Хруцкаго Ѳеодора, Честнаго Павла, Чулкова Вячеслава, Ширинскаго Вячеслава, Савицкаго Осипа—*перевести во II классъ*.

6) Воспитанникамъ, у которыхъ для полученія удовлетворительнаго въ окончательномъ среднемъ выводѣ балла недостаетъ не болѣе двухъ балловъ, а именно: IV класса: Гриневичу Ѳеодосію, Ковалевскому Михаилу, Концевичу Ивану, Левицкому Александру, Романовскому Владиміру, Сидорскому Іосифу; III класса: Дорошевскому Аѳанасію, Звѣреву Алексію, Константиновичу Константину, Наумову Василію, Юзьвюку Владиміру; II класса: Балабушевичу Ивану, Будиловичу Ивану, Концевичу Владиміру, Куриловичу Александру, Морозову Николаю, Паевскому Александру, Скальскому Ивану, Червяковскому Якову; I класса: Баталину Владиміру, Гереминовичу Александру, Гинтовту Николаю, Гомолицкому Павлу, Дружиловскому Михаилу, Кадлубовскому Виктору, Маркевичу Ивану, Овчаревичу Владиміру, Рафаловичу Михаилу, Шелютто Ивану, Ячиновскому Льву—предоставить подвергнуться переэкзаменовкѣ послѣ вакацій, 20—22 августа сего 1887 г. по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетворительные баллы.

7) Ученика IV класса Владиміра Пацкевича оставить по болѣзни въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, также и ученика I класса Александра Щеглова.

8) Ученика I класса Михаила Ширинскаго уволить изъ семинаріи за малоуспѣшность.

9) Настоящую статью журнала напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Награждены книгами за отличные успѣхи и поведеніе кончившіе курсъ воспитанники: Андрей Ситкевичъ, Николай Диковскій, Николай Пѣнькевичъ и Владиміръ Ангельскій.

Андрею Ситкевичу и Николаю Диковскому выданы по экземпляру „Справочнаго и объяснительнаго словаря къ новому завѣту“ соч. Гильдебрандта, а Николаю Пѣнькевичу и Владиміру Ангельскому по одному экземпляру „15 рѣчей изъ учебной практики“ соч. Корсунскаго. О награжденіи книгами воспитанниковъ остальныхъ классовъ будетъ сужденіе послѣ каникулъ, по составленіи общаго разряднаго списка.

Выбыли изъ семинаріи для поступленія въ одно изъ высшихъ заведеній ученики IV класса: Михаилъ Макаревскій, Арсеній Игнатовичъ и Иванъ Смирновъ.

Экзамены для поступленія во всѣ классы семинаріи и переэкзаменовки будутъ производиться 20, 21 и 22 августа.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Литовской дух. семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ м. юнѣ 1887 г.

Разрядъ 1-й. Андрей Ситкевичъ, Николай Диковскій, Николай Пѣнькевичъ, Владиміръ Ангельскій, Евстаѳій Будиловичъ, Александръ Ивановъ, Александръ Лечицкій.

Разрядъ 2-й. Михаилъ Будиловичъ, Ѳома Балабушевичъ, Владиміръ Голубъ, Владиміръ Дружиловскій, Антонъ Усаковскій, Іосифъ Ширинскій, Василій Жуковскій, Сергій Романовскій, Игнатій Жуковскій, Иванъ Дѣвицкій, Константинъ Зноско, Сергій Товаровъ, Стефанъ Рожковскій.

— **Вакансіи: Священника:** въ г. *Брестѣ*—при городскомъ соборѣ (3), въ м. *Бытенѣ*—Слонимскаго уѣзда (13). **Псаломщика:** въ м. *Куренцѣ*—Вилейскаго уѣзда (11), въ *Новошарковщинѣ* (14) и *Н.-Погостѣ* (10)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Дуниловичахъ*—Вилейскаго уѣзда (11), въ м. *Бѣлицѣ* (2), въ с. *Маломожейковѣ* (2) и *Мытѣ* (2)—Лидскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

22-я годовщина Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго братства 6 августа 1887 года.

6-го августа 1887 года Виленское православное Св.-Духовское братство праздновало 22-ю годовщину своего служенія православной церкви. Наканунѣ этого дня, по заведенному порядку, послѣ заупокойной Литургіи въ Св.-Духовомъ монастырѣ была совершена преосвященнѣйшимъ Антониномъ, епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи братіи онаго и съ участіемъ нѣкоторыхъ членовъ совѣта братства, объ усопшихъ братчикахъ панникида. Въ самый же день братской годовщины 6 августа — Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Антонина совершена въ томъ же монастырѣ литургія и благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія всѣмъ ревнующимъ о православной вѣрѣ и благочестіи членовъ братства.

По окончаніи богослуженія, состоялось въ квартирѣ собраній совѣта братства общее братское собраніе, которое почтили своимъ присутствіемъ: предсѣдатель братства Высокопреосвященнѣйшій Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, г. командующій войсками округа Н. С. Ганецкій и др. Общее собраніе окончилось молитвою „Днесь благодать Св. Духа“; затѣмъ членомъ совѣта и дѣлопроизводителемъ протоіереемъ Николаемъ Догадовымъ прочитанъ былъ братскій отчетъ за истекшій 188⁶/₇ годъ.

Послѣ прочтенія отчета Почетный Предсѣдатель братства заявилъ, что въ минувшемъ году оживленная дѣятельность братства, радующая каждаго ревнующаго объ успѣхахъ православія въ краѣ обязана особенному сочувствію къ цѣлямъ братства и личному участію въ его дѣятельности предсѣдателя совѣта братства Преосвященнѣйшаго Антонина, которому Высокопреосвященный пригласилъ общее собраніе выразить признательность. Это обращеніе было встрѣчено съ особымъ одушевленіемъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство предложилъ избрать въ почетные члены братства г. командующаго войсками округа Н. С. Ганецкаго; предложеніе было встрѣчено единодушно. Была изъявлена благодарность и дѣлопроизводителю братства прот. Н. Догадову.

Прибыль братскихъ суммъ дошла до 31 тыс. р., причемъ въ расходѣ былъ до 8 т., а въ приходѣ слишкомъ 9 т. руб.

Далѣе слѣдовала запись пожелавшихъ быть братчиками въ наступающемъ 188⁷/₈ году, съ обозначеніемъ членскаго взноса; общая сумма записей выразилась въ количествѣ 441 р.

По окончаніи записей, братчики, имѣющіе по уставу право совѣщательнаго голоса, избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, въ члены совѣта, на 188⁷/₈ братскій годъ слѣдующихъ лицъ: 1) тайнаго совѣтника Андрея Яковлевича Карпенко-Логвинова (17 изб. гол.), 2) Преосвященнѣйшаго Антонина (16 изб. гол.), 3) генералъ-лейтенанта, Павла Васильевича Гарина (16 гол.) 4) генералъ-маіора Петра Михайловича Смыслова (16 гол.), 5) архим. Іосифа (15 гол.), 6) протоіерея Николая Догадова (15 гол.), 7) протоіерея Іоанна Котовича (15 гол.), 8) протоіерея Петра Левицкаго (14 гол.), 9) дѣйств. ст. сов. Якова Ѳеодоровича Головацкаго (12 гол.), 10) колл. сов. Флегонта Кузмича Смирнова (12 гол.), 11) каѳедральнаго протоіерея Виктора Гомолицкаго (10 гол.) и виленскаго вице-губернатора Петра Григорьевича Погодина. Кандидатами къ нимъ избраны: намѣстникъ Св.-Духова монастыря архим. Кириллъ, генералъ маіоръ Левенецъ и А. И. Яржембскій.

По прочтеніи избирательнаго списка, присутствовавшіе въ собраніи вновь избранные члены совѣта обратились съ просьбою къ преосвященнѣйшему епископу Антонину быть и въ наступающемъ году предсѣдателемъ совѣта, на что Его Преосвященствомъ и изъявлено согласіе. Должности попечителя пріюта и братскаго дома, казначея и дѣлопроизводителя совѣта братства приняли на себя прежнія лица.

Собраніе кончилось молитвою и пожеланіемъ успѣховъ братству.

Слово, сказанное священникомъ каѳедральнаго собора Василіемъ Некрасовымъ, во время заупокойной литургіи въ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ Вильнѣ 24 іюля.

Слѣдуя внушенію св. апостола „поминайте наставника ваша“, мы движимые чувствомъ глубокой скорби по поводу постигшей насъ ничѣмъ невознаградимой потери величайшаго дѣятеля на поприщѣ нашего печатнаго слова, Михаила Никифоровича Каткова, собрались сотворить о немъ молитвенное поминовеніе, да вселитъ Господь свѣтлый и чистый духъ его въ небесныхъ обителяхъ Своего царствія. Да! взялъ отъ насъ ангелъ смерти истиннаго ангела-хранителя русской земли! Отлетѣлъ отъ насъ геній великаго служителя русскому дѣлу! Чѣмъ былъ почившій для Россіи? Съ именемъ его въ умахъ всѣхъ, по какой-то роковой ассоціаціи, соединяется неизбѣжное представленіе о глубокомъ патріотизмѣ, о неизмѣнной преданности единодержавію и православію, о самоотверженномъ служеніи русскимъ интересамъ. Покойный всю жизнь свою посвящалъ борьбѣ со всѣми тѣми элементами, которые такъ или иначе направлялись къ разрушенію или ослабленію основъ и началъ нашего государственнаго и общественнаго строя. Вмѣстѣ съ этимъ онъ неусыпно бдѣлъ на стражѣ внутренней жизни русскаго народа, радѣя о его истинномъ благѣ и значеніи его на всемъ міровомъ континентѣ. Эта неустанная борьба его, эта неусыпная напряженность его серьезной мысли, его поистинѣ чрезмѣрные труды на тернистомъ поприщѣ печатнаго слова поглощали все его существо, незамѣтно для него самого истощали его физически и были причиною даже его смерти. Вотъ истинный примѣръ, достойный подражанія, доблестнаго гражданина! Покойный не былъ явленіемъ исключительнымъ въ сферѣ духовной жизни русскаго народа. Онъ, по собственнымъ словамъ его, никогда не принадлежалъ къ какой либо партіи и всегда чуждъ былъ намѣренія создавать гибельную въ интересахъ сохраненія государственнаго единства и цѣлостности общественнаго сознанія партійность. Онъ положилъ разумное, обоснованное на логическихъ данныхъ, начало тому направленію, которое одно, водворяясь въ общественномъ сознаніи, можетъ гарантировать благосостояніе нашего отечества, быть вѣрнымъ залогомъ его великаго значенія на почвѣ международной жизни. Онъ, какъ и недавно опередившій его въ загробной жизни Ив. Сергѣевичъ Аксаковъ, всецѣло проникнутъ былъ сознаніемъ великой исторической роли нашего отечества въ будущемъ. Онъ глубоко понималъ русскій народъ, его естественныя нужды, завѣтныя мечты, его насущныя стремленія и его настоящее значеніе въ судьбѣ всего современнаго человѣчества. Непремѣннымъ условіемъ великаго будущаго нашего отечества онъ поставлялъ осуществленіе идеи самобытности, которую и проводилъ на страницахъ своихъ органовъ печати съ полнымъ убѣжденіемъ, никогда не поддавшимся какимъ либо сомнѣніямъ. Мысль, что русскій народъ долженъ жить самостоятельною національною жизнью, что наше излюбленное перениманіе или пересаживаніе чужихъ продуктовъ на нашу почву кромѣ зла ничего не можетъ принести намъ, находила въ немъ самаго яснаго выразителя и горячаго проповѣдника.

Другимъ, не менѣе важнымъ членомъ его символа вѣры было полное убѣжденіе, что св. Русь незыблемой быть можетъ только на тѣхъ основахъ государственнаго строя, которыя переданы ей исторической судьбой и которыя свято охраняются ею при всѣхъ разрушительныхъ стараніяхъ ея противниковъ. Мысль о необходимости единодержавія для Россіи получала въ немъ силу полнѣйшаго убѣжденія, которое онъ старался проводить въ печати во время памятныхъ безпорядковъ, имѣвшихъ своимъ послѣдствіемъ печальный конецъ минувшаго царствованія. Съ какимъ патріотизмомъ, съ какою горячею преданностью русскому Царю и отечеству онъ ратовалъ тогда за эту мысль. Вмѣстѣ съ этою мыслью у него всегда соединялась идея о православіи, какъ такомъ факторѣ духовной жизни русскаго народа, который одинъ можетъ сохранить его въ обособленности желательной и для его политическаго роста и для его духовнаго развитія. Эту святую истину онъ такъ часто проповѣдывалъ на своемъ убѣдительномъ языкѣ, укрѣпляя ее прочными доводами своего сильнаго разума, что для многихъ непредубѣжденныхъ она стала вполнѣ обоснованной аксіомой, и мы твердо вѣримъ, что мощный геній его свѣтлой мысли воскреснетъ въ умахъ многихъ нашихъ соотчичей въ самомъ непродолжительномъ времени.

А что сказать о почившемъ, какъ о публицистѣ государственномъ? Кто не понимаетъ значенія его на этомъ поприщѣ? Не ему ли, главнымъ образомъ, обязаны мы созданіемъ того принципа самостоятельности, который начинаетъ замѣтно входить въ дѣла нашей международной политики? Слава настоящаго царствованія, между прочимъ, сосредоточивается около этого давно желательнаго для насъ принципа. Не подъ его ли перомъ, скажемъ далѣе, печатное слово стяжало себѣ общеевропейскій вѣсъ? Вся Европа прислушивалась во время осложненій политическихъ вопросовъ къ голосу Каткова, и тонъ его рѣчей не разъ измѣнялъ самый ходъ нашей политики. Въ роковыя минуты тревожныхъ опасеній, когда мы, по свойственной намъ привычкѣ, выжидали благопріятнаго исхода положенія, не проносилось ли тогда предъ нашимъ умственнымъ взоромъ славное имя покойнаго Каткова? О! значеніе его для насъ, русскихъ, по-истинѣ великое!! Въ критическія минуты онъ всегда указывалъ намъ благопріятный исходъ и обществен-

ное мнѣніе приводилъ тогда на вѣрный и прямой путь. Обладая политическою прозорливостью, благодаря своему широкому уму и богатому опыту, и особенно въ дѣлахъ внѣшней политики, онъ былъ рѣшительно неоцѣнимъ и Россія въ лицѣ его несетъ потерю, которая, быть можетъ, ощутительно скажется намъ когда нибудь потомъ... Покойный Катковъ имѣлъ особенное значеніе и для насъ, жителей Сѣверо-Западнаго края. Припомнимъ, кто въ тяжелыя минуты смутной эпохи польскаго мятежа оказывалъ великія услуги нашему политическому сознанію? Кто ратовалъ, съ полнымъ знаніемъ дѣла, за разрѣшеніе польскаго вопроса въ русскомъ духѣ согласно съ завѣтами нашей исторіи и задачами нашей политики? Кто выдвинулъ тогда на первый планъ идею государственнаго единства, которую наши враги старались затмить въ насъ въ интересахъ полонизма? Все онъ же, нашъ незабвенный Катковъ! Онъ до конца своей жизни интересовался судьбою нашего края, и въ то время какъ истинное служеніе русскому дѣлу представителей его вызывало въ немъ искреннее сочувствіе и полное одобреніе, малѣйшее упущеніе интересовъ края, выдвинутыхъ исторіей, всегда находило въ немъ смѣлаго обличителя. Одно изъ достоинствъ покойнаго—онъ всегда стоялъ за правду и ничего не дѣлалъ для угожденія толпѣ.

Наша церковь православная и та всегда будетъ помнить славное имя Михаила Никифоровича. Онъ не мало содѣйствовалъ водворенію православія въ нашемъ краѣ по прекращеніи польскаго мятежа, принявъ на себя личный трудъ пріема пожертвованій на сооруженіе и благолѣпное украшеніе православныхъ храмовъ. Путемъ печатнаго слова онъ призывалъ тогда всѣхъ принести пожертвованія на дѣло возвышенія православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ, и много вещественныхъ и денежныхъ пожертвованій поступило къ намъ, благодаря его посильному содѣйствію. Наше Св.-Духовское братство тоже обязано увеличеніемъ своихъ средствъ успѣшнымъ стараніямъ тогоже радѣтеля церковныхъ интересовъ, имя его будетъ постоянно украшать собою страницы братскаго синодика.

Мы коснулись значенія покойнаго для всей Россіи. Но намъ ли, въ скудномъ словѣ, исчерпать все его значеніе? Кругозоръ нашъ такъ не широкъ, а область дѣятельности почившаго такъ была обширна, что значило бы или совсѣмъ не понимать дѣла, или слишкомъ много брать на себя, думая въ нѣсколькихъ словахъ заключить всѣ его благія дѣла, какія только были совершены имъ. Довольно, если скажемъ, что всякая благодѣтельная для отечества мысль яснѣе, кѣмъ въ комъ, отражалась въ его умѣ, всякій благородный порывъ къ добру возбуждался живѣе всѣхъ въ его душѣ. Это былъ истинный „печальникъ“ земли Русской; о немъ даже иноземцы отзываются теперь, со смертью его, съ величайшими похвалами.

Благочестивые слушатели! не одно скорбное чувство должно вызывать въ насъ извѣстіе о смерти Каткова! Мы оскорбили бы тогда прахъ покойнаго, еще не исчезнувшій отъ нашего взора! Печальная вѣсть о потерѣ любимаго человѣка обыкновенно побуждаетъ насъ говорить о немъ, припоминать черты его характера, образъ его воззрѣній, характеръ его дѣяній, какъ съ цѣлью прославленія его, такъ главное, съ тѣмъ, чтобы извлечь для себя нравственные уроки. Самую лучшую дань признательности принесемъ и мы покойному, если проникнемся всецѣло началами его жизни и дѣятельности, если будемъ беречь Россію, наше дорогое сокровище, будемъ хранить любовь, пламенную любовь къ Царю и Отечеству, пламенную любовь къ православію, если будемъ служить русскому дѣлу съ беззавѣтнымъ самоотверженіемъ и искренностью, если будемъ неуклонно стоять на стражѣ правды во всѣхъ дѣлахъ и частной, и общественной жизни, если будемъ возгрѣвать въ себѣ пламя національнаго чувства.

Вотъ завѣтъ покойнаго, обращенный теперь ко всѣмъ намъ! Послѣдуемъ его завѣту и, въ благодарность почившему, сплетемъ изъ его завѣтныхъ началъ вѣнокъ, которымъ и будемъ украшать себя въ теченіе всей нашей жизни.

Миръ праху твоему почившій! Ты умеръ для насъ тѣломъ, но духъ твой съ нами! Геній твой не покинетъ насъ! Ты отходишь въ вѣчность, чтобы оттуда нами руководить и вести насъ на лучшій путь! Это—предметъ нашихъ чаяній объ этомъ теперь наша молитва къ Богу! Много свѣтлыхъ личностей сошли съ жизненной сцены въ теченіе столь непродолжительнаго времени, но много ли ихъ виднѣется на горизонтѣ нашей общественной жизни? Будемъ молиться Богу, чтобы свѣжій духъ ихъ былъ руководящимъ геніемъ нашимъ, чтобы онъ вѣчно и неослабно жилъ въ нашемъ сознаніи“.

— **Изъ Гелванъ** (Виленскаго уѣзда). Въ воскресенье, 24 мая, въ праздникъ Святой Троицы, въ Гелванской православной церкви происходило рѣдкое торжество крещенія взрослаго 40 лѣтняго еврея Богуславишскаго еврейскаго общества Виленскаго уѣзда, Кушеля Гиршовича Шапиро, нареченнаго во святомъ крещеніи Василіемъ [1]) Григорьевичемъ Троицкимъ [2]) Шапиро. Новопросвѣщенный происходилъ изъ первосвященническаго потомства Ааронова [3]) и въ жизни своей, будучи строгимъ ревнителемъ еврейскаго закона и исполнителемъ его внѣшнихъ обрядовъ, отличался примѣрнымъ поведеніемъ и честнымъ трудомъ зарабатывалъ себѣ скудныя средства къ жизни. Десять лѣтъ тому назадъ ему запала мысль принять христіанство, но только пламенная нѣжная родительская любовь къ малолѣтнимъ дѣтямъ удержали его отъ приведенія въ исполненіе своего намѣренія. Теперь же, когда дѣти его пришли въ совершенный возрастъ, онъ рѣшился принять святое крещеніе по чину православной церкви. Желая избѣгнуть еврейскихъ нападокъ, онъ хранилъ намѣреніе свое въ глубокой тайнѣ. Наконецъ Ш—ро въ апрѣлѣ сего года открылъ свое намѣреніе принять св. крещеніе Г—скому церковному старостѣ Ѳ. Яроченко и еще одному лицу и по ихъ совѣту подалъ прошеніе на имя Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ которомъ просилъ Владыку разрѣшить мѣстному священнику совершить надъ нимъ святое таинство крещенія въ 24 день мая а и съ этой поры тайкомъ съ большою тщательностью началъ изучать отъ церковнаго старосты молитвы и основныя начала православной вѣры. 20 апрѣля получено прошеніе Ш—ро

---

1) Василіемъ нареченъ въ честь святаго Василія Великаго, празднуемаго православною церковію 1-го января, въ день новаго года.

2) Къ фамиліи Шапиро прибавлено „Троицкій“ по желанію воспріемниковъ и многихъ свидѣтелей въ честь святой Троицы, когда К. Г. Шапиро просвѣщенъ святымъ крещеніемъ.

3) Отличительная особенность потомковъ Аарона заключается въ томъ, что они по закону не должны прикасаться къ трупу умершихъ, исключая отца, матери, жены и дѣтей и нельзя имъ быть гробокопателями.

съ резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря отъ 17 апрѣля, въ которой поручалось „преподать просителю наставленіе въ истинахъ православной христіанской вѣры и по довольномъ наученіи сподобить святаго крещенія по церковному чинопослѣдованію“... Въ назначенный день самимъ просителемъ все было подготовлено къ самому акту крещенія, совершившемуся въ церкви предъ божественной литургіей, при большомъ стеченіи народа, въ числѣ котораго не мало было католиковъ, старообрядцевъ и евреевъ. По прочтеніи часовъ и совершеніи проскомидіи, священникъ вышелъ на амвонъ и обратился къ приготовившемуся воспринять святое крещеніе съ слѣдующими словами: „Чадо! Ты готовишься воспринять святое крещеніе, а за нимъ и другія таинства и содѣлаешься чадомъ святаго храма сего и членомъ православно-вѣрующихъ. Но скажи намъ, засвидѣтельствуй здѣсь, предъ лицемъ святыя церкви, обдумалъ ли ты хорошо то, къ чему приступаешь, взвѣсилъ ли ты всю тяжесть тѣхъ обѣтовъ, которые налагаетъ по твоему добровольному согласію и желанію на тебя наша православная церковь, достаточно ли ты подготовился быть носителемъ и проповѣдникомъ богооткровеннаго ученія, которое есть едино истинно, чисто и свято, какъ самъ Богъ есть единъ истиненъ, чистъ и святъ. Мы знаемъ и убѣдились, что ты былъ ревностнымъ исполнителемъ еврейскаго закона со всѣми его мелочными обрядами и требованіями, а теперь, когда ты содѣлаешься православнымъ христіаниномъ, будь примѣрнымъ христіаниномъ и свѣтъ твоей новой вѣры и жизни, выражающійся въ неуклонномъ исполненіи уставовъ православной церкви, да просвѣтителя предъ человѣки, да видятъ твои добрыя дѣла и прославятъ Отца нашего, Который на небѣ“. За симъ послѣдовали: нареченіе имени и „молитва во еже сотворити оглашеннаго“. Послѣ сего священникъ обратился къ приготовившемуся ко крещенію съ слѣдующимъ наставленіемъ: „Чадо Василіе! Еще малое время и надъ тобою будетъ совершено святое таинство крещенія, чрезъ которое ты очистишься отъ всякія грѣховыя скверны и сдѣлаешься чадомъ и наслѣдникомъ небеснаго царства здѣсь на землѣ, въ царствѣ благодати, и въ загробной жизни въ царствѣ славы. „Таинство,—по ученію нашей православной церкви,—есть священное дѣйствіе, которое подъ видимымъ образомъ сообщаетъ душѣ вѣрующаго невидимую благодать Божію, будучи установлено Господомъ нашимъ, чрезъ Котораго всякій изъ вѣрующихъ получаетъ божественную благодать“ (Прав. Испов. ч. I, отв. на вопр. 99). „Таинствъ въ православной церкви седмь: крещеніе, мvропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Въ крещеніи человѣкъ таинственно рождается въ жизнь духовную; въ мvропомазаніи получаетъ благодать, духовно возращающую и укрѣпляющую; въ причащеніи питается духовно; въ покаяніи врачуется отъ болѣзней духовныхъ; т. е. отъ грѣховъ; въ священствѣ получаетъ благодать духовно возрождать и воспитывать другихъ посредствомъ ученія и таинствъ; въ бракѣ получаетъ благодать, освящающую супружество и естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей; въ елеосвященіи врачуется и отъ болѣзней тѣлесныхъ, посредствомъ исцѣленіе отъ духовныхъ“ (Простр. хр. катих. о чл. 10). Самое таинство крещенія вмѣстѣ съ другими таинствами установлено Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и съ самой глубокой древности совершается чрезъ троекратное погруженіе крещаемаго въ воду, въ знакъ святой Троицы, съ произнесеніемъ словъ: *„крещается рабъ Божій* (такой то) *во имя Отца и Сына и Св. Духа“* (Простр. христ. катих. о крещеніи). Въ таинствѣ крещенія каждый человѣкъ, по словамъ святаго апостола Павла, становится мертвымъ грѣху и живымъ праведности. Въ таинствѣ крещенія и ты содѣлаешься чистымъ и непорочнымъ, какъ невинное дитя и старайся до конца своей жизни сохранить эту дѣтскую чистоту и невинность и быть „правиломъ вѣры, образомъ кротости и воздержанія учителемъ“ для другихъ. Знай, что на тебя теперь обращены взоры всѣхъ людей, присутствующихъ въ храмѣ семъ, а сколько внѣ храма, желающихъ проникнуть сюда и увидѣть воспріемлемое тобою святое крещеніе и „како совершается самый образъ крещенія“. Эти взоры будутъ преслѣдовать тебя всюду и замѣтятъ самое малѣйшее пятно, самый малѣйшій недостатокъ въ твоей жизни. Мало этого. На тебя отовсюду посыплются насмѣшки и укоры и не только евреи, твои бывшіе родственники и знакомые, но и всѣ тѣ лица, которыя съ завистію и злорадствомъ смотрятъ на успѣхъ православія въ нашей мѣстности, будутъ издѣваться надъ тобою, называя тебя: „измѣнникомъ, схизматикомъ, еретикомъ“. Подумай, что скажутъ про тебя жена твоя и дѣти твои, узнавши о твоемъ поступкѣ, который въ ихъ глазахъ сочтется найвысшимъ родомъ преступленія. Быть можетъ они скорѣе согласились бы видѣть тебя въ могилѣ, чѣмъ воспринявшимъ святое крещеніе православнымъ христіаниномъ. Подумай также, еще есть время, хорошо ли ты дѣлаешь, принимая святое крещеніе. Какой ты супругъ, если ни за что ни про что оставляешь жену, которою прожилъ, быть можетъ лучшіе годы своей жизни и съ которою порываешь связи. Какой ты отецъ, если безпріятными оставляешь своихъ дѣтей. Животныя и тѣ инстиктивно чувствуютъ привязанность къ своимъ дѣтямъ, а у тебя по видимому и этого нѣтъ. Что заставляетъ тебя рѣшиться, по мнѣнію большинства, на такое безумное дѣло, какъ перемѣна вѣры. Знай, и запомни навсегда, что не разъ въ твоей жизни коснутся твоего слуха страшныя слова: „измѣнникъ, перекульщикъ“;—„никто добрый не измѣняетъ той вѣры, въ которой родился“—будутъ говорить тебѣ. Но да не смущается сердце твое отъ сихъ грозныхъ словъ. Мы испытали тебя и видимъ, вѣримъ и глубоко убѣждены, что ты готовишься принять святое крещеніе безъ всякихъ корыстныхъ цѣлей и разсчетовъ, а что ты единственно внялъ словамъ Мессіи—Христа, пришедшаго во плоти, въ котораго Іудеи неувѣровали и пришествія котораго ожидаютъ: *„иже любитъ отца или матерь паче мене, нѣсть Мене достоинъ. И иже не пріиметъ креста своего, и въ слѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ. Обрѣтый душу свою, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради, обрящетъ ю* (Мат. 10, 37, 39). И благо тебѣ, что ты возлюбилъ Мессію Іисуса Христа болѣе жены, сына и дочери и ради спасенія своей души изъ іудейства чрезъ святое таинство крещенія, какъ бы черезъ нѣкую дверь, вступаешь въ благодатное царство Христово, въ лоно православныя церкви. Знай и запомни навсегда, что Мессія—Іисусъ Христосъ, помиловавшій и спасшій разбойника на крестѣ, спасетъ и помилуетъ и тебя навсѣхъ путяхъ и въ самыя трудныя минуты твоей жизни, если ты только чистосердечно будешь взывать къ Нему подобно разбойнику: *„Помяни мя Господи, егда пріидеши въ царствіи Твоемъ“* (Лук. 23, 42). На всѣ нападки, укоры и насмѣшки обращайся съ пламенною молитвою къ Отцу твоему небесному подобно тому, какъ и Спаситель молился за своихъ распинателей Отцу своему небесному, взывая:

„*Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творятъ*“ (Лук. 23, 34); подобно тому, какъ молился святой первомученикъ и архидіаконъ Стефанъ за своихъ мучителей, когда они его побивали камнями, говоря: „*Господи, не постави имъ грѣха сего*“ (Дѣян. 7, 60). Помни также слова Мессіи—Спасителя, сказанныя Имъ въ прощальной бесѣдѣ опечаленнымъ ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, исповѣдующимъ святую православную вѣру: „*Если міръ васъ ненавидитъ; знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ. Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое: а какъ вы не отъ міра, а Я избралъ васъ отъ міра потому ненавидитъ васъ міръ*“ (Іоан. 15, 18—19). Наконецъ, чадо Василіе! внемли и сему: терпѣніе, кротость и смиреніе, постъ и молитва да будутъ твоими постоянными спутниками въ жизни; въ потѣ лица твоего отъ честнаго и добросовѣстнаго труда да снѣси хлѣбъ твой и скажи намъ еще: дѣйствительно ли ты принимаешь нашу православную восточную каѳолическую вѣру безъ всякихъ разсчетовъ, корыстныхъ цѣлей и видовъ, единственно по глубокому внутреннему убѣжденію въ превосходствѣ ея предъ іудействомъ? Дѣйствительно ли ты отрекаешься отъ еврейскаго закона и проклинаешь всѣ его заблужденія и како вѣруеши во святую Троицу Отца, и Сына, и Святого Духа“? Священникъ умолкъ. Наступила въ высшей степени торжественная минута, когда послышался изъ груди дрожащій тихій голосъ, произносившій слова исповѣданія и проклятія всего того, чему слѣпо вѣровалъ въ теченіи почти 40 лѣтъ, когда въ одинъ моментъ нужно было порвать связь со всѣмъ тѣмъ, что доселѣ считалось святымъ и неприкосновеннымъ и за что готовъ былъ пожертвовать даже жизнію своею, нужно было наконецъ оставить и попрощаться навсегда съ тефилимами [1]), которыми два раза въ день украшались его чело и рука и талисомъ [2]), этой необходимой принадлежностью каждаго благороднаго еврея. Въ храмѣ царила гробовая тишина и всѣ, присутствующіе въ немъ съ замирающимъ сердцемъ внимали словамъ исповѣданія, столь глубокимъ по своему внутреннему содержанію, чтобы не проронить ни одного слова. Только среди этой тишины проносились звуки. „Я Василій изъ евреевъ сегодня приступаю къ вѣрѣ христіанской, не за нѣкое насильство, или нужду“... Особенно были трогательны заключительныя слова исповѣданія страшною клятвою, отъ которой невольно содрагается человѣкъ. Слова эти слѣдующія: „Если я это съ лицемѣріемъ и лестію говорю, а не отъ истинной вѣры и не отъ чистаго сердца возлюблю Христа, пришедшаго уже во плоти, но какъ ревнитель ветхаго завѣта, хотящій отмстити христіаномъ, теперь притворяюсь быть христіаниномъ, а потомъ захочу отречься и опять къ іудейскому служенію обратиться; или я буду тайкомъ ѣсть съ іудеями, или праздновать съ ними ихъ праздники, или бесѣдовать съ ними и христіанство низлагать; или буду ходить въ собранія ихъ и молиться вмѣстѣ съ ними Богу, кланяясь вмѣстѣ съ ними, а не буду явно обличать ихъ дѣла и не буду отрекаться отъ суетной ихней вѣры и служенія ихъ, то да пріидутъ на меня всѣ клятвы, которыя во второзаконіи Моисей написалъ: и трепетъ каиновъ и проказа Гіезіева. Кромѣ сего я подвергаюсь строгому суду гражданскихъ законовъ неотреченно: въ будущемъ же вѣкѣ да будетъ мнѣ анаѳема и душа моя да сочтется съ сатаною и лукавыми бѣсами во огнѣ неугасаемомъ и тмѣ кромѣшнѣй“.—послѣ сего совершилось и чинопослѣдованіе святаго крещенія и мѵропомазанія.

По окончаніи божественной службы священникъ, обратившись къ народу, сказалъ: „Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, совершено у насъ въ вашемъ присутствіи святое крещеніе еврея Богуславишскаго еврейскаго общества К. Г. Шапиро, нареченнаго во святомъ крещеніи Василіемъ Григорьевичемъ Троицкимъ-Шапиро, который далъ письменное обязательство въ неуклонномъ исполненіи и сохраненіи православной вѣры, а его жена и двое дѣтей—сынъ и дочь остались въ іудействѣ“.

На слѣдующій день 25 мая еще рано утромъ пришла въ Гелваны жена Шапиры съ братомъ своимъ, чтобы видѣть своего мужа и для этого за разрѣшеніемъ обратилась къ священнику, который предварительно испросивъ согласіе мужа видѣться съ женою, пригласилъ ее войти въ комнату. Едва только жена увидѣла мужа, начала громко плакать и, ломая руки, хотѣла броситься на шею къ нему, но онъ отступилъ нѣсколько шаговъ назадъ и какъ бы въ недоумѣніи сказалъ: „что́, что́ тебѣ нужно; я тебя не знаю теперь, а если хочешь по прежнему быть моею женою, то крестись и будь такою же православною христіанкою, какъ я православный христіанинъ“. Эти слова поразили жену какъ громомъ: она остолбѣнела, поблѣднѣла и готова была упасть на полъ, но братъ ея поддержалъ ее и что-то заговорилъ къ ней по еврейски. Немного опомнившись первое ея слово было: „дай мнѣ разлуку“! Эти слова не мало пробудили сомнѣній и въ пишущемъ эти строки. Извѣстно, что по силѣ закона том. X. 1 ч. ст. 79 „лице нехристіанскаго исповѣданія, по воспріятіи святаго крещенія, можетъ пребывать въ единобрачномъ сожительствѣ и съ некрещенною женою (если бракъ ихъ заключенъ былъ еще до воспріятія однимъ изъ нихъ св. крещенія, внѣ христіанства); бракъ ихъ остается въ своей силѣ, и безъ утвержденія его вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви“. Постановленіе это строгимъ образомъ основывается на заповѣди святаго Апостола Павла относительно подобныхъ браковъ: «*Аще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да неоставляетъ ея: и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да неоставляетъ его. Святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ. Что бо вѣси, жено, аще мужа спасеши? или что вѣси, мужу аще жену спасти? Тако во всѣхъ церквахъ повелѣваю*» (1 Кор. 7, 13, 14, 16, 17). Далѣе въ томъ же томѣ, въ ст. 81 сказано: „Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ имѣлъ тщательное попеченіе о приведеніи другаго увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а послѣдняго въ томъ, чтобы имѣющихъ родиться послѣ сего дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами и никакими другими способами не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ православную вѣру супругу, за содержаніе ея, поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицемъ пра-

1) Тефилимами называются у евреевъ тѣ значки, которые они кладутъ себѣ на лобъ и руку, когда молятся Богу.

2) Покрывало, употребляемое евреями во время молитвы.

вославнымъ". Такимъ образомъ оказалось, что въ силу выше указанныхъ узаконеній и новопросвѣщенному путемъ развода и женѣ его необходима разлука, но тутъ опять невольно возникаетъ вопросъ, котораго кажется и законъ не предвидѣлъ, именно: какъ выдавать разлуку или разводное письмо православному лицу еврейкѣ, когда это лицо отреклось отъ еврейскаго закона и даже публично въ церкви прокляло всѣ еврейскія обряды и вѣрованія. А съ другой стороны законъ, признавая бракъ нерасторжимымъ, обязывалъ мужа давать женѣ средства къ жизни, а въ случаѣ мужъ не изъявилъ на это своего добровольнаго согласія, она могла требовать этого формальнымъ судебнымъ порядкомъ. Сопоставляя все это каждый изъ супруговъ чувствовалъ великую неловкость и противорѣчіе и для каждаго изъ нихъ нужно было развязаться другъ съ другомъ, чтобы быть свободнымъ и не быть обузой другъ другу. Заговорили о разлукѣ, пригласили даже Гелванскаго еврейскаго раввина съ двумя знатнѣйшими евреями, отъ которыхъ узнали, что въ Гелванахъ нельзя дать разлуку или разводное письмо, такъ какъ ни чрезъ Гелваны, ни вблизи Гелванъ не протекаетъ рѣчка, на которую можно было бы пустить разводную „хустицку" (платокъ); разлуку можно дать только въ г. Вилкомірѣ, или въ м. Ширвинтахъ, или наконецъ въ м. Мусникахъ. Но тутъ опять бѣда, какъ можно осмѣлиться ѣхать въ чужое м—ко, гдѣ враждебное еврейское населеніе можетъ учинить скандалъ, нанесть новопросвѣщенному оскорбленіе, а можетъ быть и побои. Неудоумѣній масса, а къ этому еще горькія слезы и плачь жены... все это производило въ высшей степени непріятное впечатлѣніе. Да къ тому же: выдай онъ женѣ разводное письмо, она дѣйствительно будетъ считаться свободною съ еврейской точки зрѣнія. Но кто можетъ поручиться за жену, что она, спустя нѣкоторое время, не потребуетъ отъ мужа формальнымъ судебнымъ порядкомъ средствъ къ жизни, не будетъ ли она ставить мужу препятствій при вступленіи его въ бракъ съ православною, кто наконецъ гарантируетъ мужа и освободитъ его съ юридической точки. Послѣ довольно долгихъ сужденій по этому предмету, рѣшено было, чтобы жена предварительно выдала мужу въ присутствіи постороннихъ свидѣтелей отъ евреевъ и христіанъ подписку, что она не желаетъ на будущее время жить вмѣстѣ съ мужемъ, что она не будетъ требовать отъ него никакихъ средствъ къ жизни ни частнымъ ни судебнымъ порядкомъ и не будетъ заявлять къ нему претензій хотябы онъ и пожелалъ вступить въ законный бракъ съ христіанкою [1]). Когда жена согласилась на это была написана и подписана ею формальная подписка, которую и выдала она мужу. По выдачѣ означеннаго документа, священникъ потребовалъ отъ Гелванскаго раввина обѣщаніе въ томъ, что во все время разлуки съ новокрещеннымъ будутъ говорить на русскомъ языкѣ, исключая только разводнаго письма, которое, конечно, должно быть прочитано на еврейскомъ и что новопросвѣщенный не будетъ подвергаемъ нападкамъ и оскорбленіямъ со стороны евреевъ и, получивъ въ этомъ увѣреніе раввина изъявилъ согласіе дозволить Шапиро поѣхать въ Мусники, избранныя мѣстомъ для разлуки 26 мая къ 11 часамъ дня. Немедленно гелванскій раввинъ отправился съ нѣкоторыми знатнѣйшими евреями въ Мусники, пригласивъ съ собою и особеннаго еврея, имѣющаго писать разводныя письма. Прибывъ въ Мусники, къ мусникскому раввину и заговоривъ о разлукѣ, раввины встрѣтили не мало недоразумѣній. Дать разводъ еврею съ еврейкою вещь обыкновенная, но дать разводъ православному христіанину еврейкѣ, это случай необыкновенный и не встрѣчавшійся въ еврейской практикѣ. Обратились къ Библіи, но въ ней ничего подходящаго не нашли. Принялись искать подходящаго случая въ талмудѣ, состоящемъ изъ мишны и гемари, но и тутъ ничего подобнаго нѣтъ. Галаха и агада не давали разрѣшенія вопроса. Просмотрѣли всѣ хронологическія таблицы разводовъ и все таки это первый случай. Распространился между евреями паническій страхъ; начали плакать и въ особенности жена и ея родственники. Стали упрашивать раввиновъ и еврейскихъ старцевъ дать разлуку, чтобы жена могла выдти замужъ. Поднялся крикъ, начали спорить о томъ какъ писать разлуку! отъ кого? отъ еврея или отъ христіанина? И послѣ долгихъ споровъ пришли къ такому заключенію, что нужно написать такъ: „я еврей Кушель Гиршовичъ Шапиро, въ православіи Василій Григорьевичъ Троицкій—Шапиро даю настоящее разводное письмо и проч... Немедленно приступили къ написанію разводнаго письма. Для этого взяли небольшой квадратный листокъ бумаги [1]) и на немъ въ одинаковомъ размѣрѣ нужно было написать двѣнадцать строчекъ еврейскаго алфавита, а въ каждой строчкѣ симметрически нужно въ извѣстномъ порядкѣ написать двѣнадцать буквъ. Писаніе продолжалось довольно долго около трехъ часовъ. Когда же по написаніи стали просматривать написанное, оказалось, что одна буква въ третьей строкѣ снизу пропущена, а дописать ее ни подъ какимъ видомъ нельзя и все разводное письмо оказалось испорченнымъ. Поднялся опять крикъ, шумъ и страшный плачъ, какъ будто совершилось что-то необыкновенное. Въ концѣ, снисходя усиленнымъ просьбамъ жены и ея родственниковъ, приступили къ процессу писанія втораго разводнаго письма, продолжавшемуся около 4-хъ часовъ и только въ 8 ч. вечера окончился актъ развода. При всемъ этомъ присутствовалъ Мусникскій полицейскій урядникъ и много посторонней публики изъ христіанъ. Особенно трогательную картину представляло все это собраніе въ тотъ моментъ, когда, послѣ развода Т—кій выходилъ изъ дома Мусникскаго раввина; его дочь въ дверяхъ загородила отцу дорогу и ломая руки бросилась къ нему на шею, и тутъ же предъ нимъ опустилась на колѣни и удерживая отца, изъ глубины души воскликнула: ,,Папаша, папаша, не оставляй меня! куда ты идешь и при комъ меня оставляешь?'' Эти простыя обыкновенныя слова произвели глубокое душу раздирающее впечатлѣніе и невольно у каждаго вызвали слезы на глазахъ; еврейки начали плакать навзрыдъ какъ по покойникѣ, а отецъ скрѣпивъ сердце, вынулъ рубля, отдалъ его дочери, поцѣловалъ ее и, обратившись къ евреямъ, снялъ шапку, поклонился имъ и сказалъ: ,,прощайте!''; сѣлъ на повозку и уѣхалъ въ Гелваны. Въ настоящее время Шапиро-Тр—кій зарабатываетъ скудныя средства къ жизни честнымъ трудомъ, живетъ въ Гелванахъ при церкви, присутствуетъ въ ней за каждымъ богослуженіемъ и служитъ, можно сказать безъ преувеличенія, примѣромъ для православныхъ. N. N.

---

[1]) Этого достаточно для развода. Необходимо только такое обязательство завѣрить оффиціально напр. полиціей и представить духовному начальству для производства дѣла о разводѣ. Ред.

[1]) Разводныя письма, выдаваемыя евреемъ еврейкѣ непремѣнно пишутся на пергаментѣ, а въ данномъ случаѣ употребили простую бумагу въ виду особеннаго исключительнаго случая, не встрѣчавшагося въ еврейской бракоразводной практикѣ.

— **Изъ Воложина**. 26-го текущаго Іюля Воложинскій Іосифовскій приходъ отдавалъ послѣднюю дань бывшему своему пастырю, въ Бозѣ почившему протоіерею Видзской церкви, о. Антонію Адамовичу. Покойный началъ свою пастырскую службу въ Воложинскомъ приходѣ и прослужилъ здѣсь съ особенною пользою, болѣе 20-ти лѣтъ, до перехода въ запт. гор. Видзы. Почему нынѣшній священникъ счелъ прямой своей обязанностію объявить о его смерти прихожанамъ и пригласить ихъ къ молитвѣ объ упокоеніи его души. Первая торжественная панихида совершена была въ первое воскресенье послѣ получки № Епарх. Вѣдомостей, въ которомъ пропечатано о его смерти. За тѣмъ второй торжественной панихидѣ слѣдовало быть въ самый 40-й день послѣ его кончины, именно 25-го Іюля, но по случаю буднишняго дня и рабочаго времени, она совершена была 26-го Іюля, въ воскресенье, когда въ церкви обыкновенно бываетъ много народа. Послѣ литургіи, на которой присоединена была заупокойная эктенія о почившемъ, священникъ обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ напомнилъ о заслугахъ покойнаго для Воложинскаго прихода и просилъ принять сердечное участіе въ молитвахъ св. церкви о почившемъ. Во время слова на лицахъ очень многихъ выражалась душевная скорбь и вырывались вздохи къ Богу о почившемъ. По окончаніи слова народъ началъ тѣсниться къ свѣчному ящику, покупать свѣчи и зажигать ихъ, а священникъ тѣмъ временемъ переоблачился въ лучшее траурное облаченіе, въ которомъ совершилъ полную панихиду. Когда запѣли протяжное заупокойное „Святый Боже", весь народъ сталъ на колѣни и въ такомъ положеніи простоялъ почти всю панихиду со свѣчами въ рукахъ Въ пѣніи панихиды принимали участіе всѣ, кто только мало-мальски можетъ пѣть, мущины и женщины, старыя и малыя. Поминовеніе о почившемъ о. протоіереѣ и всегда должно быть совершаемо въ Воложинскихъ церквахъ, въ которыхъ и самъ онъ предстоялъ престолу Божію и для пользы которыхъ онъ много потрудился.

Незадаваясь цѣлію писать полную біографію почившаго, я хочу указать на тѣ его заслуги, о которыхъ ничего неговорится въ послужномъ его спискѣ, но которыя пишущему извѣстны изъ живаго расказа Воложинцевъ, б. его прихожанъ. Покойный началъ свою службу въ Воложинѣ еще при ех-уніатѣ протоіереѣ Мартинѣ Станкевичѣ, а потому на долю покойнаго выпала нелегкая борьба съ сильной тогда польщизной. Борьба эта была не легкая потому еще, что въ самомъ Воложинѣ, рядомъ съ православною церквію только, чрезъ дорогу, стоялъ величественный костелъ ордена Бернардиновъ съ звучнымъ органомъ; звуки этаго органа всегда заглушали одиночное тогда пѣніе дячка и манили православныхъ туда, откуда раздавались эти звуки. И дѣйствительно православные поддавались этой заманкѣ, ходили въ костелъ и несли туда свои ленты. Оттого, простота и убожество православной церкви были возмутительны. Къ томужъ православная церковь была старая и тѣсная. Это послѣднее обстоятельство дало покойному возможность возбудить дѣло о постройкѣ новой въ Воложинѣ церкви и мѣсто для нея избрано имъ, хотя на краю мѣстечка (другаго болѣе подходящаго мѣста но было) но вдали отъ костела, куда не могли доходить звуки органа и заглушать церковное Богослуженіе. Хотя при тогдашней администраціи дѣло о построеніи новой церкви тянулось и долго, но всетаки благодаря его почину и усиленному ходатайству приведено къ концу и теперь существуетъ большая и красивая церковь, освященная въ 1866-мъ году во имя свв. равноапостольн. Константина и Елены.

Покойному Адамовичу обязанъ причтъ этой церкви и тѣми угодіями, которыми теперь владѣетъ. До 1863 или 4 года, угодія принадлежавшія Параскевіевской церкви состояли изъ земли никуда негодной, разбросанной въ разныхъ мѣстахъ и вдали отъ церкви. Эти угодія неприносили почти никакой пользы причту. Когда же въ 1863 году имѣнія графа Тышкевича подпали подъ секвестръ; покойный съумѣлъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и выхлопоталъ замѣнъ земли; вмѣсто прежней земли получилъ новую, отличную землю, въ одномъ мѣстѣ и расположенную при самомъ имѣніи и при мѣстечкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ покойный сдѣлалъ и замѣнъ дома; прежній священническій домъ стоялъ въ самой грязной части мѣстечка, рядомъ съ еврейскими домами и далеко отъ церкви и отъ новыхъ угодій. Замѣненный же домъ стоитъ въ сторонѣ отъ мѣстечка, особой усадьбой, надъ большимъ прудомъ, недалеко отъ церкви, а самое главное—тутъ же при замѣненной землѣ. При этомъ послѣднемъ домѣ есть, хотя и небольшой, но весьма хорошій садикъ, чего при прежнемъ домѣ не было.

Но самая главная, неоцененная заслуга покойнаго. Адамовича для Воложинскаго прихода состоитъ въ томъ, что теперь нѣтъ въ Воложинѣ костела. Это дѣло всѣ единогласно приписываютъ покойному, Онъ пользуясь событіями 1863 года, съумѣлъ повести дѣло такъ, что весь почти католическій Воложинскій приходъ, въ одномъ 1866 году перешелъ въ православіе тихо, мирно, безъ всякаго насилія и вмѣшательства гражданскихъ властей, какъ любятъ увѣрять враги православія. Доказательствомъ добровольнаго перехода католиковъ въ православіе служитъ то, что всѣ они, за ничтожнымъ исключеніемъ, неуклонно состоятъ въ Православіи, аккуратно посѣщаютъ церковь, по нѣсколько разъ въ году бываютъ у исповѣди, а многіе изъ нихъ своимъ усердіемъ къ церкви могутъ служить примѣромъ. Вслѣдствіе перехода католиковъ Воложинскаго костела въ православіе, и самый костелъ ихъ обращенъ въ томъ же 1866 году въ православную церковь. Теперь не только православные не ходятъ въ костелъ, а напротивъ католики всегда посѣщаютъ церковь и частенько обращаются къ священнику въ своихъ духовныхъ нуждахъ. *С. Г. А.*

— **Изъ села Любищицъ** (Слонимскаго уѣзда). 26 числа Мая сего года въ селѣ Любищицахъ, Слонимскаго уѣзда, произошелъ слѣдующій несчастный случай: причтъ подъ вечеръ совершалъ въ мѣстной церкви бракъ, а за тѣмъ какъ причтъ, такъ и церковный сторожъ, прислуживавшій при совершеніи брака, оставили церковь, непогасивъ напрестольныхъ свѣчей. Когда огонь дошелъ до украшеній, бывшихъ на свѣчахъ и зажегъ ихъ, то сіи упали на полъ и подожгли край облаченія престола. Пока замѣтили огонь въ церкви и потушили его, облаченія престола сгорѣли и ножки его обуглились; все же, бывшее на верхней доскѣ престола, какъ то: св. Антиминсъ, Евангеліе, крестъ и проч. осталось цѣлымъ. Хорошо еще, что во время замѣтили огонь и прекратили его дальнѣйшее распространеніе, и что въ означенномъ приходѣ есть приписная церковь, и безостановочно могло совершаться Богослуженіе. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, потребовалось возвести новый престолъ и совершить полное освященіе церкви. Ровно чрезъ два мѣсяца, после описаннаго случая, 25 Іюля праздновалось освященіе этого приходскаго во имя св. Анны храма, обновленнаго въ главныхъ своихъ частяхъ на церковныя суммы, а также на пожертвованія отъ членовъ причта и нѣкоторыхъ лицъ изъ прихожанъ. О торжествѣ освященія жители

крестьяне были предувѣдомлены почти за недѣлю. Съ 19 Іюля безпрерывно совершались спѣвки въ домѣ священника. Проходившіе мимо дома останавливались, прислушиваясь къ умилительному пѣнію псалма: „Вознесу тя, Боже мой, Царю мой, и благославлю имя Твое въ вѣкъ и въ вѣкъ вѣка“.

Наканунѣ торжества прибылъ въ с. Любищицы ко всенощному бдѣнію Бытенскій благочинный, которому поручено было освященіе храма. Въ 8 часовъ вечера послышался колокольный звонъ, созывающій тружениковъ—поселянъ къ молитвѣ. День былъ пасмурный, шелъ дождь, почему молящихся было немного. Утромъ 25 Іюля погода стояла прекрасная; въ 8 часовъ утра толпы народу окружали церковь.

Освященіе совершалъ мѣстный благочинный о. Алексій Осѣченскій въ сослуженіи священниковъ Борецкой церкви—о. Владиміра Ступницкаго, Яглевичской о. Іоанна Вераксина и Житлинской—о. Стефана Демьяновича. Въ исходѣ 10-го часа, послѣдовалъ крестный ходъ въ старую приписную церковь, построенную во имя Успенія Пресвятой Богородицы, и отстоящую на 3/4 версты отъ освящаемой, за свят. Антиминсомъ и другими св. вещами. Несли хоругви, иконы, кресты. Красивою извивающеюся лентой тянулся крестный ходъ. По возвращеніи обратно, въ 11½ часовъ началась Литургія, которую совершалъ вмѣстѣ со священниками Яглевичской и Житлинской церквей о. благочинный. Церковь, полная народу, при торжествѣ соборнаго служенія, огласилась стройнымъ хоровымъ пѣніемъ; вмѣсто гнусливаго пѣнія голоса одного дьячка, какое приходится слышать въ нѣкоторыхъ деревенскихъ церквахъ, мы услышали что то до крайности поразительное—стройное хоровое пѣніе, исполняемое дѣтьми мѣстныхъ крестьянъ подъ управленіемъ настоятеля церкви, о. Василія Кудасова.

На литургіи было сказано два поученія народу, содержаніе которыхъ вполнѣ соотвѣтствовало торжеству настоящаго дня, одно о. Кудасовымъ, другое—о. благочиннымъ.

Устройствомъ хорошаго церковнаго хора мы обязаны о. Кудасову, который съ первыхъ дней своего служенія въ Любищицахъ, обладая хорошими познаніями въ пѣніи, желая привлечь крестьянъ къ посѣщенію богослуженія, началъ усердно заниматься устройствомъ церковнаго хора изъ крестьянскихъ дѣтей, посѣщающихъ народное училище, что и удалось ему въ короткій срокъ выполнить хорошо. Крестьяне усердно посѣщаютъ какъ всенощное бдѣніе, совершаемое по субботамъ и наканунѣ праздниковъ, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда ведутся полевыя работы, такъ равно и литургію, привлекаемые хорошимъ пѣніемъ, поученіями священника, въ которыхъ при простотѣ изложенія, при строгомъ обличеніи зла и пороковъ, проглядываетъ теплота чувства и любовь ко всему доброму и полезному для православнаго христіанина. Въ праздники и воскресные дни церковь полна народу.

І. Ѳ. К—къ.

— Молодечна. По полученіи скорбнаго извѣстія о кончинѣ Михаила Никифоровича Коткова и въ м. Молодечнѣ горячо молились русскіе люди объ упокоеніи его души, такъ много думавшей и работавшей на благо западной Руси. На панихидѣ, 24 Іюля, присутствовали въ приходскомъ храмѣ: г. Попечитель виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій съ супругою и прочимъ семействомъ, наличный штатъ учащихъ и учащихся въ Молодечненской учительской Семинаріи и лица мѣстной администраціи. Въ воскресеніе, 26 Іюля, послѣ литургіи, приходскимъ священникомъ было объявлено присутствующимъ въ храмѣ прихожанамъ объ утратѣ Россіею М. Н., одного изъ замѣчательныхъ горячихъ борцевъ за честь и славу любимаго отечества нашего и славянства съ злыми и коварными врагами его.

Народъ усердно, колѣнопреклоненно, молился за душу добраго друга западной Россіи и подалъ посильную жертву за нее бѣднымъ жителямъ города Вѣрнаго.

Свящ. І. Недѣльскій.

— О погребеніи при церквахъ въ селеніяхъ.—Въ виду того что нѣкоторые изъ причтовъ Херсонской епархіи обращались къ мѣстному преосвященному о разрѣшеніи хоронить свѣтскихъ лицъ въ церковныхъ оградахъ, Херсонская дух. Консисторія объявила духовенству епархіи, что при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ 2 пунктовъ указа Св. Синода отъ 12 Апрѣля 1883 года предоставлено епархіальнымъ архіереямъ дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, а въ п. 3 того же указа изложено: что же касается прочихъ лицъ,—погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную (Херсон. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 24). Подобное подтвержденіе сдѣлалъ и Орловскій Преосвященный, по случаю невзноса однимъ землевладѣльцемъ въ пользу приходской церкви денежнаго вклада, который онъ обязывался сдѣлать за похороненіе матери его въ церковной оградѣ. (Орлов. Епар. Вѣд. 1884 г. № 21).

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1887 г.